

БЕЛАРУСКАЯ КРЫНІЦА | BIEŁARUSKAJA KRYNICA

Palityčnaja, hramadzkaaja i literaturnaja hazeta.

Adras Redakcyi i Administracyi:
WILNA, ZAWALNAJA 1—1 (Wilno, Zawalna 1—1).
Redakcyja adčynlena ad 9 hadz. ran. da 4-aj uwieč.

HAZETA WYCHODZIĆ RAZ U TYDZIEŃ.

„Biel. KRYNICA“ kaštuje na hod—4 zał., na paŭhoda — 2 zał., na 3 miesiacy—1 zał. Zahranicu ŭdwoja daraže.
Ceny abwiestak pawodle ŭmowy.

Якой павінна быць нашая палітычная арганізацыя?

(Да справы абнаўлення БХД).

Наўперад папраўлю корэктарскую абмылку ў маім арт. «Да рэарганізацыі БХД» ў № 40 «Беларускай Крыніцы». У радкох 1—22 гэтага арт. надрукавана: „Калі-б у далейшай будучыне спосаб арганізавання і праграма яе не адказвалі вымаганьням жыцця, дык арганізацыя такая страціць значэнне ў гэтай далейшай будучыні. Замест паказанага курсу, у маім рукапісе было: дык арганізацыя дзейная і дужая ў сучасны момант, заўсёды патраціць прытарнавацца да новых вымаганьняў жыцця ў будучыні далейшай.

Далей мушу зацеміць, што я не спадзяваўся закіду, зробленага мне староннікам абнаўлення ў арт. «Першыя чатыры пункты» (№ 41 «Бел. Кр.»), быццам я выступаю проці пунктаў грамадзкага зместу. Я выступіў за змест нацыянальна новае арганізацыі. А як-жа нацыянальны змест можа ня быць грамадскім? Гэта-ж нацыя ня толькі найвялікшая грамада, але ёсць сума, злучэннем усіх грамадаў данае народнасці!

На пачатку новага арт. добра будзе зусім ясна азначыць, аб чым я буду гаварыць. Іншыя прыхільнікі абнаўлення, артыкулы каторых на гэтую тэму друкаваліся ў „Бел. Кр.“, пішучь болей аб тым, якой павінна быць новая праграма, г. зн. што мае быць надрукавана ў гэтай брашурцы, у каторай будуць змешчаны пагляды, імкненні і дамаганні новае арганізацыі палітычнае. А я ўважаю, што наўперад трэба ўстанавіць, якой павінна быць сама арганізацыя, а тады праграма будзе толькі простым слоўным афармленьнем характару яе. Нічога няма лягчэйшага, як напісаць хорошую праграму. Гэтулькі ёсць хорошых словаў! Але калі харошай праграме ня будзе адпавядаць харошая дзейнасць арганізацыі, дык ад такой праграмы нія будзе карысці. Калі дазваныя купцы закладаюць гандлёвую супатку, дык спачатку азначаюць яе дзейнасць, а потым ужо пераходзяць да статуту. Зрабема гэтак і мы!

У арт. «Да рэарганізацыі БХД» я разгледзіў толькі адзін, найважнейшы момант, пайменна, што добра беларускага народу павінна ў новай арганізацыі быць вышэй за ўсё і што будучая арганізацыя палітычная павінна быць шырокай, агульна-беларускай. У гэтым моманце змешчана і дамаганне гаспадарствен-

нае незалежнасці Беларускага Народу, бо, любячы яго, ня можна ставіць граніцаў у ягоным развіцці, ня можна барацьбіць яму паўніні нацыянальнага жыцця, але дабівацца гэтага.

В Е Р А.

Калі я люблю свой народ, дык жадаю яму шчасця ня толькі на гэтым свеце, але й спасення на тым. А дзеля таго адным з галоўных момантаў у дзейнасці новай арганізацыі павінна быць вера (рэлігія). Вера апрача таго ёсць найвялікшай апораю моральнасці. Дык арганізацыя, як такая, павінна пазытыўна і актыўна адносіцца да веры, паддзяжываць яе і пашыраць рэлігійнасць паміж сваімі сябрамі і ўсім народам, а асобныя сябры арганізацыі могуць адносіцца да веры пазытыўна і адначасна актыўна, або аставацца пасыўнымі, але ніколі ня могуць выступаць проці веры.

Ведама, маю наўвече веру хрысціянскую, але без царкоўнасці (касьцельнасці), бо апошняя стварыла-б падзронасць паміж сябрамі арганізацыі і разбіла-б яе суцэльнасць. У справах царквы-касьцёла арганізацыя павінна зварачваць увагу на іх старану нацыянальную: каб у царкоўным (касьцельным) жыцці панавала беларуская мова, каб казані былі пабеларуску, каб духавенства й гіерархія былі беларускія, каб яны працавалі для Беларускага Народу і гадавалі моладзь і старшых у беларускім дусе, — адным словам, каб з боку нацыянальнага ўсё царквы-касьцёла ў Беларусі былі беларускія. Але арганізацыя, як такая, не магла-б пашыраць праваслаўя, каталіцтва ці іншага кірунку хрысціянска-царкоўнага.

Аўтар гэтага артыкулу не ўважае шкодным палітычна-рэлігійна арганізацыі беларусаў праваслаўных або беларусаў каталікоў, але лічыць, што да такіх арганізацыяў могуць належаць толькі свае вернікі, г. зн. да арганізацыі праваслаўных — праваслаўныя, да каталіцкай — каталікі. Апрача таго на чале кожнае працы павінны стаяць людзі найболей да яе прыгатаваныя. Усялякія эрэцы (замена чагось праўдзівага штучным) бываюць заўсёды далёкія ад дасканаласці, а ў жыцці арганізацыйным найчасцей шкодныя. Нельга ўчыніць хлеба з кукурузы, замест аржаной мукі, бо з гэтакага цеста сыпяцца ня хлеб, а мамалыга (дывардыя

Św.

p.



Profesar
BRANISŁAŨ

EPIMACH-SYPILA

Lektar hreckaha jazyka ŭ Imperatarskaj rymaska-katalickaj Duchoŭnaj Akademii. Pamocnik bibliotekara Imperatarskaha Pieciarbuskaha Uniwersytetu. Lektar łacinskaha jazyka na wiačernich ahułna nawukowych Kursach dla ŭzrosłych A. S. Čarniajewa. Wučyciel himnazii dla chlapcoŭ pry kaściele św. Kaciaryny. Čynnny siabra Wiciebskaj nawukowaj Archiŭnaj Komisii. Siabra Instytutu Bielaruskaj Kultury i paźniej siabra Bielaruskaj Akademii Nawuk u Miensku. Ploner adradžeńnia bielaruskaha narodu. Pamior 6 čerwienia sioletniaha hodu ŭ Leninhradzie. Žalobnaje nabaženstwa za supakoj dušy Jahonaj adbudziecca 1 XII. s. h. a hadz. 8-aj u kaściele św. Mikałaja ŭ Wilni. Žalobnaja akademiya adbudziecca 8 XII s. h. a hadz. 19-aj u Bielaruskim Instytucie Hasp. i Kultury. (Wilnia, wul. Zawalnaja 1).

† Św. p. praf Br. Epimach-Sypila.

6.VI. stol. h. u Leninhradzie pamior praf. Branisłaŭ Epimach Sypila Sumnaja heta wiestka dajša da nas tolki niadaŭna.

Niekalki hadoŭ tamu praz Ameryku dawiedalisia my, — ab čym pisali ŭ „Biel. Krynicy“, — što Sypila ŭ Miensku byŭ bałšawikami aryštawany, siadzieŭ paru miesiacaŭ u wastrozie i ŭrešcie byŭ wysłany ŭ Leninhrad. Padčas jahonaha aryštu ahienty G. P. U. zabrali bahaty archiŭ niaboščyka, u jakim šmat bylo redkaha matarjału da historyi bielaruskaha adradžeńnia. Los henych matarjałaŭ niawiedamy. Sypila wysłany byŭ ŭ Leninhrad za bielaruškaść. Spatkaŭ jaho los, jak i mnohich inšych bielaruskich wučonych, paetaŭ, piśmiennikaŭ i dziejačoŭ.

Pašla sсыłki, Sypile astawałasia čakać tolki śmierci, da jakoj jaho

niaučilna wioŭ hoład. Starejšy ŭžo wiekam, nia moh jon doŭha praży u syrym Leninhradzie na prawoch pajka ssylnaha palityčnaha aryštanta.

Niaboščyk byŭ čalawiek cichi i skromny. Dziela hetaha bielarusy ab im ahułam mała wiedajuć. Tymčasam heta byŭ haračy i zasłužany bielaruski patryjot, aplakun bielaruskaj moładzi, adzin z pieršych pioneraŭ bielaruskaha nacyjanalnaha adradžeńnia. Pa Bahušewiču — heta byŭ badaj pieršy pracuŭnik na bielaruskaj niwie. Rodam byŭ z Połuččyny.

Pokulšto paświačajem św. p. profesaru Sypile hetych kołki ŭ wuh, a reštu dapoŭnić Biel. Instytut Hasp. i Kultury, jak i češć niaboščyka, jak dawiedwajemsia, ładzić akademiju, z adpawiednym ab im referatam, ab čym pawiedamlajem bielaruskaje hramadźianstwa

нысцныя й нясмачныя камы з кукурузы, у краёх, дзе яе сеюць).

Каб палітычна-рэлігійна арганізацыі нармальна й добра развіваліся, на чале іх мусяць стаяць духоўныя, як людзі найляпей да кіраўніцтва ў такіх арганізацыях прыгатаваныя. Дзеля таго плоднай і карыснай была дзейнасць Беларускай Хрысціянскай Злучнасці.

Цяперака польскі арцыбіскуп забараніў беларускім ксяндзам належаць да Беларускай Хрысціянскай Дэмакратыі, а праваслаўнае духавенства беларускае, хоць і не дастала, здаецца, офіцыяльнай забароны належаць да беларускіх партыяў, але забарона такая даўно створана фактычна. Відавочна галоўна дзеля гэтага беларускае духавенства каталіцкае нія праваслаўнае. наагул кажучы, ня мае цяпер ахвоты належаць да палітычных арганізацыяў. Пры такіх абставінах немагчымы цяперака, прынамся немаг-

чымы ўдалыя, палітычна-рэлігійна царкоўныя (касьцельныя) арганізацыі беларускія.

Але калі немагчымы арганізацыі палітычна царкоўныя (касьцельныя), дык зусім магчымыя і канечна патрэбныя беларускія арганізацыі культурна-царкоўныя (касьцельныя), як каталіцкія, так і праваслаўныя, на чале каторых павінны стаць каталіцкія й праваслаўныя духоўнікі — сьвядомыя беларусы. Арганізацыі такія, ведама, не маглі-б належаць да агульна-беларускай арганізацыі палітычнай, але пажадана, каб асобныя іх нядухоўныя сябры да яе належалі. Гэтым парадкам была-б праца і ў царкоўным (касьцельным) жыцці, што прычынілася-б да ўважнейшых адносінаў да беларускага касьцельнага (царкоўнага) жыцця наагул, да яго паглыблення, а з другога боку, была-б захавана беларуская палітычная суцэльнасць. Прага. Дзейны Сьведка. (Д. б.)

Jak na XX-ty wiek, dyk dawoli cikawaja Liha Narodaŭ i konferencyja razbrajeŭnia. historyja...

Pad zahaŭkam „Što byŭ ŭ Marcinkancach (Da wiedama Bielastocka-ha wajawody.)“, litoŭski časapis „Viln. Rytojus“ Nr. 89 siol. h. padaje nastupnyja wiestki.

—„Sioleta letam — čytajem tam — padčas ŭswiata Božaha Cieła, kali kaścielnym ŭswintarom u Marcinkancach išła praciesija, miascowyja palicyjanty Jędrzejczyk i Płoński, pry pomačy sol-tysa Symona Miškinisa, zapisali pro-żwiščy tych litowak, jakija išli z pra-ciesijaj u litoŭskich šapačkach. Pašla, wyšaŭšy z ŭswintara, jašče raz zapisali prožwiščy niekatorych mužčyn, jakija byli ŭ takich-ža šapačkach. Pašla nie-katoraha času niekalki asob atrymali pawledamleńnie, što Horadzienski pa-wietawy starasta, za nešeńnie litoŭ-skich šapačak, pakaraŭ ich pa 5 zał. štrafu. Usie pakaranyja napiseli da starasty padańnie, u jakim čwierdzili, što jany nia čujucca winawatym i pra-sili sprawu ich pieradać u Akružny Sud. Starasta, zamieŭst spoŭnić ich prošbu, zahadaŭ hminnaj ŭladzie ŭwa-ŭsich pakaranych zrabieć dopyt. Hmin-na-ja ŭlada ŭ wierašni mies. tak i zrabila. Pašla hetaha ŭsie pakaranyja ŭžoŭ atrymali zaklik prybyć 25.X u Horad-niu „na rosprawę“. Zaklik atrymali 14 asob.

U Horadniu z Marcinkancaŭ bołš, jak 70 klm. darohi. Piechatoj išci za-clažkaja reč, a ciahnikom jechać ka-štuje bołš jak 8 zał. Dziela hetaha nie adzin z paklikanych i nia prybyŭ, tymbołš, što ŭ zakliku byŭ zaznača-na, što „rosprawa“ adbudzlecca, kali paklikanyja i nia prybuduć.

Ale woš 3.XI usie paklikanyja ŭžoŭ atrymali zaklik prybyć na „po-sterunak“ palicyi ŭ Marcinkancach 4.XI na hadzinu 8 rana. Paklikanyja prybyli. Tam im komendant palicyi Adam Koenig zajawiŭ, što ŭsich ich staŭnia palicyja pahonie ŭ Horadniu.

Tak i staŭlasia. Usie ich a hadz. 11 uzbrojeny palicyjant Jędrzejczyk pahnaŭ u Horadniu. Išli z pierapynka-mi. Uslaho ŭwajšli piechatoj 72 klm.

U Paŭpach henija ludzi ŭ pali-cejskim arysie byli trymany ad 17 hadzyn da 7 rana, u Ježeronach — 2 hadziny. Tut zachwareła Franja Ku-nipaite, jakuju dalej pawiažli. U Wier-ciališkach načawali ŭ syrym pohrabie pad domam hminy. Z Wierciališak da Horadni daroha byŭ najciažejšaja, bo

užo ŭsie byli duža zmučanyja i pad-biŭšysia na nahach. Dziaŭčaty užo zusim nie mahli išci, bo ich wobuj užo byŭ padziorsysia, dyk išlibasanož i mieli nohi paralenyja i pakrywaŭ-lenyja.

U Horadni usich pryhnanych pie-radali miascowaj palicyi, šledčamu addziełu. Tut usich pieratrešli i dapy-tali. Pašla hetaha mužčyny pawinny byli piławać drowy i myć u pakojach. Byŭ tak-ža zahad pracawać i dziaŭčat-am, ale hetaja admowilisia. Tut u pa-licyi trymali ich ad 9 da 12 hadz. Tady pahnali da Starasty. Tam ich dapytaŭ starastaŭ zastupnik, jaki skazaŭ: „Wy abwinawačany nie za litoŭskija šapač-ki, ale za demonstracyju prad kaścio-łam“. Abwinawačanyja abjašnili, što jany nie rabili nijakaj demonstracyi, a tolki išli ŭ kaścielnaj praciesi. Tady starastaŭ zastupnik zajawiŭ, što hetym razam kara im darujecca i što litoŭ-skija šapački nasić možna, ale što ŭ ich hramadami chadzić nia možna. Pry tym starastaŭski referent paradziŭ, kab da litoŭskich šapačak dy dačapić polskich koleraŭ šniuročki!... —

Na hetym i kaniec. Praŭda, — cikawa? M. Dubrowič.

Polščyna ŭ Prawasłaŭnaj Carkwie.

Mitrapalit Prawasłaŭnaj Carkwy ŭ Polščy zahadaŭ zarhanizawać spe-cyjalnuju komisiju, jakaja мае piera-žažyć na polskuju mowu prawasłaŭ-nuju liturhiju. Henaja komisija biez-adkładna prystupaje da pracy.

Z hetaha bačym, što chutka paja-wicca ŭ prawasłaŭnaj Carkwie baha-słužeńnie papolsku. Cikawa, jak na našych ziemlach baciuški da liturhil papolsku adniasucca. My wiedajem, što da bielarskaj mowy ŭ propawie-dziach ajcy duchoŭnyja ŭ bołšaści adnosiacca zдалoku i niaprychilna, trymajučysia maskoŭščyny. Da polščy-ny jany z wiedamych pryčyn adno-siacca bołš „pa swojsku“ i bołš „pry-chilna“. Dziela hetaha, treba spadzia-wacca, što niekatoryja baciuški, bołš uslužliwyja i lepš „čułyja“ ŭ pačućci polskaha patryjotyzmu, niezadoŭha pačnuć i liturhil prawić papolsku.

Pry hetym treba zaznačyć, što mitrapalit Dzianis, adnačasna z hetym zahadam, prykažaŭ tak-ža ŭsiamu

Niespakojna ŭ mižnarodnaj pality-cy. Biezhrańičnaje zbrajeńnie, pakty, sajuzy i ŭsialakija inšyja jaŭnyja i skry-tyja družby dziaŭžaŭ, a takža ruchy panawolnych narodaŭ, — usio heta raz-am mocna niepakoić świet. Adny blo-kujucca, kab utrymać sučasnaje pali-tyčnaje pałažeńnie, a druhija, kab žmianić jaho na lepšaje, inšyja padha-taŭlajucca, kab padčas ewentualnaj žmieny sučasnaha palityčnaha pała-žeńnia być hatowym i ŭziać los swaj-ho narodu ŭ swaje ruki. Heta ŭsio biarecca wyrašać Liha Narodaŭ z swa-imi kamisijami i konferencyjami. Liha Narodaŭ, jak my nia raz užo kazali, heta liha dziaŭžaŭ, i tolki tych dziaŭ-žaŭ, jakija starajucca sučasny palityč-ny stan, asabliwa ŭ Eŭropie, pratri-mać mahčyma najdaŭžej.

Dziela razhladu hetkich spraŭ sabraŭlasia i ciapier — hetymi dniami — Liha Narodaŭ. Zjechalisia pradstaŭ-

niki dziaŭžaŭ: Francyi, Anhlii, Juha-slawil, Polščy, z amerykanskaha kon-tynentu, pradstaŭniki Sawietaŭ i inšyja. Buduć naradžacca, jak uspakoić pad-niawolnych, ŭdziaŭžać u pasłušnaści słabiejšych i jak padzialicca silnym swaimi ŭplywami na słabiejšych.

Pobač z Lihaŭ Narodaŭ sabraŭla-sia hetymi dniami i miždziaŭžaŭnaja konferencyja razbrajeńnia. Na henaj konferencyi pradstaŭniki azbrojenych dziaŭžaŭ haworać ab razbrajeńni, ale tych dziaŭžaŭ, jakija niezdawoleny z sučasnaha palityčnaha pałažeńnia.

Słowam, baračba słabiejšych i pa-niawolnych z silnymi i panujučymi za wolu i sprawiadliwaść zmušaje i Lihu i konferencyju razbrajeńnia šukać abo sily ŭspakajeńnia, abo kompro-misu razbrajeńnia ci dazbrajeńnia. Heta adnak sprawy nie wyrašaje i kali silnyja nia pojduć na ŭstupki, budzie jana wyrašacca zbrojaj.

Francyja wysialaje polskich robotnikaŭ.

Francuski ŭrad pastanawiŭ bołš nia prymać z zahranicy robotnikaŭ i dakanać ścisluju pierasartoŭku starod emihrańtaŭ robotnikaŭ. Heta dziela teho, kab dać robotu francuskim ra-botnikom. Dziela hetaha ŭrad wydaŭ

specyjalny zakon, pawodle jakoha bu-duc adpraŭlać ad pracy čužych robot-nikaŭ i wysialać ich z Francyi.

Čuwać, što ŭ pieršuju čarhu poj-duc robotniki z Polščy, bo zaŭlamala-sia francuska-polskaja družba.

Sawiety zbrojacca suproć Japonii i Anhlii.

Na Dalokim Uschodzie sawiecki-ja zbrajeńni suproć Japonii užo za-końčany. Tam jošc pryblizna 600 ty-siać sawieckaha wojska. Znataki ta-mašniaha pałažeńnia čwierdziać, što bołšaj zbrojnaj sily Sawiety tam pa-stawić nia mohuć, bo nia zmohuć bal-šawiki dla bołšaj armii dastawić ježy i amunicyi. Sibirskaja čyhunka choć maje i padwojnaje palatno rejak, ale jana nastolki drennaja, što nie piera-wozić i taho, kolki pierawoziła cars-kaja adnapalotnaja čyhunka ŭ časie rasiejska-japonskaj wajny.

Ciapier Sawiety haloŭnuju ŭwahu žwiarnuli na Siaredniju Aziju, na pahrańičča kitajskaha Turkiestanu i

prawasłaŭnamu duchawienstwu ŭ pol-skaj dziaŭžaŭwie, kab wa ŭsich praw-cerkwach u Polščy ŭ dziaŭžaŭnyja światy: 11 listapada, 3 maja dy na imianiny Prezydenta i marš. Piłsudzka-ha piajali polski relihijna-narodny himn „Bože coś Polskę“.

Afhanistanu. Tam balšawiki pašpiešna buduć čyhunki i šosy i adnačasna nawoziat tudy wialikija masy wojska. Z druhoha boku balšawiki niawolničaj silaj (aryštawanymi) buduć čyhunki praz Dahlestan, jakija buduć zabraš-piać žaroly nafty ŭ Baku, ad jakich mohuć adciać maskoŭski centr paŭ-stancy ŭ Hruhli i Dahlestanie i ad-načasna buduć pahražać Persii i bah-dadskaj darozie Anhlii ŭ Indyju. He-nyja prociŭanhlijskija pryhatawaŭni Sawietaŭ najaŭna widawočnyja i Anhlii.

Sawiety prakanany, što miž Anh-lijaj i Japonijaj jošc tajnaje parazu-mieńnie suproć ich, jak byŭ ŭ časie rasiejska-japonskaj wajny, a dziela he-taha balšawiki pačali zbroicca i sup-roć Anhlii.

Kali-b dajšło da wajny Sawietaŭ z Japonijaj i Anhlijaj, to balšawikom trudna byŭ-b wydziaŭžać, byŭ-b či-ba nadzieja tolki na sušwietnuju ka-munistyčnuju rewalucyju. Na jaje ŭ Maskwie tolki i spadziajucca.

Новыя законы аб задоў-жанных.

Пад канец мінулага м-ца былі апубліка-ваны новыя законы (гл. Dz. U. R. P. № 94, 28.X.34), якімі ўводзяцца палёгкі для задоў-жанных як у казённых, так і ў прыватных банках і ўстановах. З палёгкі гэтых законаў могуць карыстаць толькі тыя, хто задоўжыў-ся прад днём 1 ліпня 1932 г. і атрымваю пазычку ўлажыў у земляробскую гаспадар-ку. Новыя законы, хоць і вельмі абшырныя, маюць характар толькі агульны, гэтак званы рамовы. Да гэтых законаў маюць быць выдадзены ішчэ міністэрскай выканаўчыя распараджэньні, якія бліжэй азначаю: хто, як і на колькі з самых палёгкаў будзе карыстаць.

Выдадзеныя законы названы папольску законамі „oddłużeniowymi“. Гэта ня знача аднак, каб гэтыя законы касавалі даўгі: яны у засадзе даўгоў не касуюць, а пераважна толькі раскладаюць іх на даўжэйшы час і аб-ніжаюць апрацэнтаваньне. Абніжэньне (не касаваньне) самых даўгоў прадбачана зако-нам толькі на той выпадак, калі пазычка бы-ла ўзята праз Дзяржаўны Зямельны Банк (Państwowy Bank Rolny) з гэтак званага Аб-аротнага Фонду Зямельнай Рэформы (Fundusz Obrótowy Reformy Rolnej) і выкарыстана на куплю гаспадаркі, на парцэляцыю, мэліора-цыю, асушку грунтоў— прыватную або ар-ганізаваную (Spółki Wodne) і г. д. У гэтых выпадках прадбачыцца абніжэньне даўгу на ад-ну траціну і нават на палову.

Скасаваньню падлягаюць даўгі, якія Дзяржаўны Зямельны Банк перавядзе з За-стаўных Лістоў і мэліорачыйных аблігацый на Абаротны Фонд Зямельнай Рэформы. Скасаваньні даўгоў праводзе міністр Ска-бу. На гэтыя абніжкі і скасаваньні даўгоў казна прызначыла 340 мільёнаў зл. Апрача таго Міністр Земляробства мае да распара-джэньня суму 30 мільёнаў зл. на „дадатка-выя“ скасаваньні даўгоў для тых даўжнікоў, якія „паміма палёгак вынікаючых з закону, не маглі-б сплаціць даўгоў.“

Усіх даўжнікоў закон дзеліць на тры групы. Да групы А залічваюцца тыя, хто мае ня бо́льш 50 га зямлі, да групы В — хто мае ня бо́льш 500 га і да групы С — хто мае ня бо́льш 1.000 га. Найбо́льшыя палёгкі маюць быць прызнаны для даўжнікоў групы А.

Самыя даўгі дзеляцца на арганізаваныя і прыватныя. Арганізаваныя даўгі ў сваю чаргу бываюць кароткасрочныя і доўгасроч-ныя.

Справа кароткасрочных даўгоў у роз-ных касах і народных банках будзе акан-чальна вырашана выканаўчым распараджэнь-нем; праўдападобна ў тым сэнсе, што раз-ложачца яны на 14 гадоў і апрацэнтуюцца па 4½ проц.

Доўгасрочныя даўгі ў банках, перад усім у ўспомненым Банку Зямельным, узя-тыя прад 1.VII.32 г, а так-жа нясплачаныя на пагашэньне іх раты, працэнты і іншыя нядоімкі, якія паўсталі прад 1.VII 34 г., мо-гуць быць цяпер сконвэртаваныя Банкам ад-настаронна на новыя доўгасрочныя пазыч-кі ў гэтак званых Застаўных Лістох. Адна-староннасьць гэткага сконвэртаваньня паля-гае на тым, што Банк яго праводзіць сам, ня пытаючыся даўжніка. — Хто даставаў па-зычку праз Зямельны Банк з Абаротнага Фонду Зямельнай Рэформы, таму зьмяншэнь-ні і скасаваньні доўгу будуць прызнаны аў-таматычна, без адумыснага стараньня з боку даўжніка.*) Нескасаваная рэшта гэткага доў-гу будзе разложана на час ад 5 да 60 гадоў з апрацэнтаваньнем ад 1.I.35 г. па 3 проц. гадавых.

Тым даўжніком, каторым доўг будзе разложаны на доўгія гады, а яны захацелі-б і маглі-б выплаціцца раней, закон прызнае вялікія ўступкі. І так, хто сплаце свае даўгі ў працягу першых двух гадоў, таму будзе даравана 20 проц. доўгу (за кожныя 100 зл. будзе плаціць толькі 80 зл), а хто сплаціць свой доўг у працягу трох гадоў, таму дару-

*) Дзеля гэтага кожны, хто так ці гэтак задоў-жаны ў Дзярж.Зямельным Банку, ува ўласным зразу-мельным інтарэсе павінен спраўдзіць, ці ягоны доўг паходзіць з сумаў банковых ці з вышэйўспомненага Абаротнага Фонду Зямельнай Рэформы.

еца 10 проц. доўгу. Гэткае ўступка завец-ца боніфікатай.

Аб даўгох з прыватнай гіпотэкі тут га-варыць ня будзем, бо гэты выпадак у сялян-скіх варунках надта рэдкі, а нават і цусім блізу немагчымы.

Даўгі з прыватных кароткасрочных па-зычак, паводле новага закону і з моцы са-мага закону — бяз сумысных стараньняў — раскладаюцца на 28 паўгадовых ратаў, плат-ных кожнага 1.IV і 1.X. Датыча гэта земля-робаў групы А і В, прыватныя даўгі каторых павінны былі ўжо быць сплачаны, або час сплаты каторых выпадае прад 1.IV.35 г. Апрацэнтаваньне гэтакіх даўгоў вызначана па 3 проц. гадавых, пачынаючы ўжо ад 1.XI. 34 г. Хто, маючы гэтак разложаны свой доўг на 14 гадоў, сплаціць яго ў працягу трох га-доў, той кожнай сотняй златаў сплачвае 150 зл. доўгу. — Калі аднак даўжнік не за-плаціць дзвюх гэтак разложаных ратаў ад-на за другой, дык крэдытор мае права ўвесць доўг спагнаць за адным разам і зараз-жа, пры помачы каморніка.

Разьемчыя Управы (Urząd Rozjemczy), на падставе новага закону, у працягу трох гадоў могуць зьмяняць сямейныя сплаты, калі падзел быў зроблены у міжчасе ад 1.I.26 г. да 1.VII.32 г. Гэтыя-ж Управы мо-гуць таксама зьмяняць і купную цану рэш-ты зямлі.

Гэтулькі — згушчана — можна сказаць аб пастановах новага закону. Аб выканаў-чых распараджэньнях да яго напішам на-ступным разам. Зазначым тут толькі засьця-рогу ўрадавых кругоў, што „палёгкі“ новага закону маюць быць апошнімі і сялянства ня можа ўжо нічога бо́льш для сябе ад ураду спадзявацца, а толькі сплачваць назнача-ныя яму часьці усякіх даўгоў. —

Ня ўходзім у ацэнку слухнасьці гэткай засьцярогі. Ня можам аднак устрымацца ад запытаньня: а што будзе, як з згадзенай вёскі ня ўдасца выціснуць і адзінага граша?

Balšawiki abjednywajucca z mienšawikami

Kamunisty zhubiŭšy swaje ŭplywy na rabotnickija masy ŭ Eŭrope pačali šukać sposabu, kab nie zban-krutawać akančaŭna. Kamunistyčny III Internacyjnal zaprapanawaŭ socyjalistyčnamu II Internacyjnalu „pamiroycca“ i stwaryć „supolny front“. U hetaj sprawie miż II i III Internacyjnalami pačalisia bieskaniečnyja pierahawory. Socyjalisty niekatorych krajoŭ, što naležać da II Internacyj- nala, zažadali, kab balšawiki pierasta- li praśledawać mienšawikoŭ u Sawie- tach dy zaklučyli i tam „supolny

front“, a socyjalisty Anhlii, Holandyi, Skandynaŭskich dziaŭŭ, Čechasła- waččyny i inšych dziaŭŭ prapozycy- ju III Internacyjnalu susim adkinuli. Abjadnalisia socyjalisty z kamunistami tolki ŭ Francyi.

Z hetaha bačym, što kamunizm u cywilizowanej Eŭrope nia maŭe po- słuchu. Kamunizm, ci balšawizm, jak widać, idzie poruč z ciemraj, bo ŭ cy- wilizowanym narodzie starod kultur- nych rabotnikaŭ raŭniwacca nijaŭ nia moža.

Roznyja wiestki.

Z UKRAINSKAHA ŽYĆCIA.

Ukrainskaja mowa ŭ prawa- ŭstaŭnaj Čarkwie na Wałyni. Wałyn- skaja prawasłaŭnaja kansystoryja ŭ Kremiancy pry jeparchijalnym biskupu Alaksieju wydała zahad, kab ducha- wienstwa henaj jeparchii ŭ pierapiscy z swaim duchoŭnym načalstwam ŭży- wala tolki mowy ŭkrainskaj, a nia ruskaha jazyka, jak było dasiul.

Kali-ž heta budzie ŭ jeparchijach biełaruskich, što swiaščenniki buduć ŭżywać mowu biełaruskuju i pierasta- nuć šyryć maskoŭščynu?

Z POLŠČY.

Školnaja danina. Kab nia zwu- żywać pačatkawaha školnictwa, pa- trebny hrošy, bo ŭšciaŭ polski skar- b maŭe chroničny niedabor. Dziela he- taha pryduwali školnuju daninu He- nuju daninu, jak padajuć hazety, bu- duć i płacić ŭłaśniki kwater, nawet i tyja, što majuć kwateru z adnaho pa- koju. Pa siolach henu daninu buduć płacić usie haspadary, što majuć cha- ty, jakich buduć ličyć za ŭłaśnikaŭ kwater z adnaho pakaju.

Čystka ŭ B.B. Biespartyjny Blok apošnimi časami zanaŭta zachlapaŭ- sia rožnarodnymi aferami niekatorych swaich siabroŭ. Dziela hetaha raŭny prawieści ŭ swaich radoch hienera- lnuju čystku. Partyjnyja ŭłady B.B. przykazali swaim mužom dawieru, kab wyčyściłi swaje jačejki wyklučajuć ŭsie škampamitawanyh asob. U adnym waršawskim wokruzie „wyčy- ŭčana“ hetkich siabraŭ B.B. 60 proc.

Hatowiacca da wybaraŭ. Pols- kaja apazycyjnaja presa padaŭe, što ŭłady B.B. zahadali ŭžo prystupić da arhanizacyi wybarnej akcyi. Heta ma- je być padhatoŭka da wybarnej kam- panii ŭ Sojm i Senat. Henaj partija B.B. maŭe na mecie prawiaści ŭ Sojm i Senat aŭ try čačwiercnych swaich pa- sloŭ. Kali ciapierašni Sojm nia kon- čyć pieramiŭny konstytucy, dyk heta ŭsio wykanaŭe nowy Sojm.

Biazhramatnaść. U Polščy, pa- wodle pierahisatnielstwa, było anal- fabetaŭ: u haradoch 955.972 i 5.585. 221 u wioskach, razam — 6.541.193. U Waršawie żywle 200 tysiać anal- fabetaŭ, h. zn. koždy 6 čalawiek susim niahramatny. Cywilizacyja nia šyrokaja!

Spadak na birży. Apošnimi dnia- mi pačausia ŭ Polščy spadak kursu cennych papieraŭ: dziaŭŭŭnych i pry- watnych. Pryčynaj hetamu—byccam 150 miljonny niedabor dziaŭŭŭnaha biudžetnaha preliminaru.

Z ZAHRANICY.

Niamiecka-japonski Sajuz. An- hieliskija hazety pišuć, što miż Japo- nijaj i Niamieččynaj uzrastaje sapraŭd- naje zbliżeńnie. Apošnimi časami mno- ha pryjechała ŭ Japoniju niamieckich karespandentaŭ roznych hazet. Henaj- ja niamieckim papieradže przyznaŭ- nie hascinnaŭ uradam Mandžuryi i zaklučenie abaronnaha sajuzu miż Niamieččynaj i Japonijaj.

Aryšty kamunistau. U Łatwii palicyja nadowiać natrapila na cen- tralnuju kamunistyčnuju arhanizacyju, jakuju całkom atryštawala.

Stalin siabie skanfiskawaŭ. U 1929 h. napisau Stalin brašuru „Hod mahutnaha ŭzdymu“. U hetaj braš- ury jon napisau, što za try hady Sa- wiety buduć najbahaciejšaj na świcie krajinaj na chleb. Kali prajšo try ha- dy i ŭ Sawietach chleb susim „lapci sploŭ“. Stalin zahadaŭ henuju swaju brašuru skanfiskawać. Ciapier, chto henuju brašuru pašyraje, moža być sasłany na Sałouki.

Pierawybary ŭ Sawietach. Ad 1 h. m. pačalisia wa ŭsiech Sawietach pierawybary stalanskich i haradzkich sawietaŭ. Tam moža „hałasawać“ tolki za tych kandydataŭ, jakich wyz- načyć kamunistyčnaja partija. Henyja wybary majuć končycca da Nowaha Hodu.

Balšawiki pradajuć Władywa- stok. Rasiejskaja presa padaŭe, što Sawiety, kab pazbycca strachu Japo- nii, pradajuć joj Władywastok i ŭsiu tamašnjuju Prymorskiju obłaść.

Z KRAJU.

Što raskazwajuć biełaruskija turysty pa Polščy. Hetymi dniami druhaŭ z čarhi tura waziła biełaru- saŭ pa Polščy. Ab henaj pajezdacy bie- larusy raskazwajuć hetak: Na hety raz nikomu nie baranili zachodzić u Wilni da centralaŭ swaich arhanizacy- jaŭ. U dorożie pytali i zapisywali, chto da jakoj naležyć arhanizacyi abo par- tyi. U dorożie na stancyjach karmili

Хроника „Студэнскай Трыбуны“.

Зьмена ў складзе Рэдакцыйнае Калегіі „Ст. Трыбуны.“ На мейсца выйшлых двух сяброŭ, — кал. мгр. Я. Шутовіча, з прычыны сканчэн- ня ім унівэрсытэту, і кал. М. Тата- рыновічанкі, з прычыны ейнага выезду дзеля ўнівэрсытэцкай наву- кі ў Львёў, — у склад Рэд. Калегіі ўвайшлі калегі: А. Дасюкевіч і С. Коўш.

Новых сяброŭ БСС, у бягучым акадэмічным годзе, да сьняжняга дня ўступіла 18. Вітаем! Але трэба памятаць, што яшчэ ёсьць шмат на У.С.Б. студэнтаŭ беларусаŭ, т. зв. „дзікуноŭ“, якіх трэба „вылавіць“ і ўцягнуць у сваю арганізацыю.

Пазбаўленьне правоŭ двух сяб- раŭ Ураду БСС. Урад БСС дня 12 г. м. падаŭ да ведама сяброŭ БСС, што сябры Ураду калегі Смалі і Грамыка, — пастановай Курата- ра БСС. Кошмідэра пазбаў- ляюцца правоŭ функцыйных. Гэт- кая пастанова Куратара выклікана „грахамі“ праўна-формальнага ха- рактару гэных сяброŭ Ураду.

„Чыстка“ у БСС. У пачатку сёл. акад. году Урад БСС пастана- віў ачысьціць Саюз ад маласьведа- мага элементу. Аднэй з праяваŭ браку сьведамасьці—гэта малое за- цікаўленьне і ігнараваньне нека- тoryх сябрам БСС сваіх абавязкаŭ. Сярод іх ёсьць такіх, што па годзе і больш не зьяўляліся ў Саюз і за некалькі год не плацілі сяброŭскіх складак. Такіх адзінак Урад скрэсь- ліў з ліку сяброŭ БСС. Гэткі крок Ураду вітаем. Сапраўды, сорамна, каб сябры Саюзу надбала адносі- ся да сваіх абавязкаŭ!

Дадатныя правы. У бягучым акадэмічным годзе заўжажваецца дадатныя зьявішча, якое сьведчыць аб пашырэнні беларускай нацыя- нальнай сьведамасьці. Некаторыя абітур’енты польскіх гімназіяŭ — сяньня студэнты УСБ—пачуваюцца беларусамі і запісваюцца ў Бел. Студ. Саюз.

Дзейнасьць БСС. Насупроць дэмагогічных заўваг „Роднага Краю“ аб „бяздзейнасьці БСС“, гэты апо- шні ў меру сваіх сілаŭ, як у міну- лых гадох, так і сёлета, праяўляе

каŭбасамі з харбатаŭ; на станцыю dla турystaŭ прывозілі па цэлым возле каŭбас. U haradoch spatykała waj- skowaja arkiestra i adwodzila ŭ waj- skowaja kazarmy, dzie wojska dawa- la ježu i прыпыnak. Pakazywali tury- staŭ Prezydentu i mnoha kamu. U Waršawie na hruzawych aŭtamabilach wazili cely wiečar, pakazwajuć ho- rad. Widzieli miż inšym i šyblanicy. Doraha heta kaštawala dziaŭŭŭŭŭ, kazali turysty. Pry hetym čwierdzili, što heta była ahitacyja „za Polšč“. Mnohija kazali, što prajechacca hetak nikomu niučym nie paškodzić.

Z WILNI.

Biezbaboćcie. U Wilni i ŭ Wi- lenščynie ciapier jość zarejestrava- nych biezbabotnych 6136 asob.

Tyfus. U min. tydni zachwareła 27 asob na tyfus.

інтэнсыўную дзейнасьць.

Сёлета ад пачатку акад. году ужо БСС: 1) сарганізаваŭ інаўгура- цыйны вечар, з рэфэратамі калегіŭ В. Войтанкі і Я. Шутовіча. 2) сар- ганізаваŭ, — супольна з літоўскім і ўкраінскім студэнскім саюзамі та- варыскі вечар дзеля задэманстра- ваньня, — супроць опініі некато- раŭ польскай прэсы, аб сварках паміж успомненымі студэнскімі ар- ганізацыямі trox братніх (беларус- кага, літоўскага і ўкраінскага) на- родаŭ, — сваей лучнасьці і зама- ніфэставаньня прыныпу: in neces- sariis unitas, 3) сарганізаваŭ урачы- сты вечар у чэсьць Цёткі, рэцен- зію якога падаём на іншым мей- сцы, а ў суботу дн. 24-га г. м. ад- будзецца традыцыйная запазнаў- чая гарбатка.

Сябры БСС, дзеючы на грунце сваей арганізацыі, бяруць актыў- нае ўчастаньне і ў дзейнасьці студ- Т-ва Беларусаветы.

У студэнскім Т-ве Беларусаве- ды пры УСБ ад пачатку бягучага акад. году адбылося ўжо некалькі навуковых зборах. Чарговая наву- ковая зборка адбудзецца ў нядзе- лю дня 25.XI с. г. у салі VI-ай га- лоўнага будынку ўнівэрсытэту. На парадку дзенным — колектыўны рэфэрат, гр. дра Я. Станкевіча, мгр. Ст. Станкевіча і студ. В. Тумаша, на тэму: „Мова беларускай прэсы ў Вільні“.

Пачатак а гадз. 17-й. Уваход вольны для ўсіх. Тэма рэфэрату павінна зацікавіць беларускае гра- мадзянства ў Вільні.

Камісія Помачы Беларускай Сту- дэнскай моладзі пры Беларускім Нацыянальным Камітэце ў Вільні паўстала на сходзе Б. Н. К. дня 28.X. с. г.

Вітаем ейнае паўстаньне! За- клікаем усё беларускае студэнства аднясьціся да яе позытыўна, ахва- ровываючы сваё супрацоўніцтва — дзеля асягненьня ёю пастаўленых мэтаŭ.

Беларускае студэнства заграніцаŭ.

— Нас паведамляюць з Прагі (Чэ- хаславаччына), што: 1) у Аб’яднань- ні Беларускіх Студэнскіх Арганіза- цыяŭ (АБСА) гэтымі днямі мае ад- быцца рэфэрэндум, 2) што рыхту- ецца „Бюлетэнь“ — орган АБСА, дзе будзе зьмешчана падрабная справаздача з дзейнасьці АБСА, 3) што новых Беларускіх студэнтаŭ нажалі сёлета ў Празе нямаста.

Як ведама, Бел. Студ. Саюз у Вільні, які доўгі час — некалькі год—быў сябрам АБСА, — у міну- лым акад. годзе атрымаŭ ад Міні- стэрства Асьветы польскай рэспуб- лікі забарону належаць да АБСА. Дзеля гэтага БСС сёлета ня можа браць удзелу ў рэфэрэндуме.

— Студэнты Беларусы рыскага ўнівэрсытэту (Латвія) арганізуюцца. Мае паўстаць беларуская студэн- ская арганізацыя п. н. „Alboru- thenica“.

Ужо статут гэтай арганізацыі паданы адпаведным уладам дзеля легалізацыі. Вітаем!

Wincuk Adważny.

Chłapiec.

POWIEŚĆ.

I. Familijnaja Rada. (Praciab).

Jašče treba było Hanuli adbyć adnu radu, — z samym Wincusiom.

A Wincus byŭ toj самы wichrawaty chłapiec, z katorym my byli znajomy ŭ pieršaj čaści hetaj powieści. Choć mieŭ uжо dwanaćca hadoŭ, ale padros wielmi niamnoha, dy jašče bole pacia- nieŭ, — jak kazali susiedzi, „wysach ad nawuki.“ Ale wočy byli traja: żywyja. jak dwa ahoŭ- čyki, hlybokaj-pranikliwyja — matčyny wočy, u ka- torych krylasia dumka, niepaniatnaja čužym lu- dziam, a nawet rodnoj matcy. Chłapiec da ŭsiaho byŭ cikawy. Asabliwa lubiŭ raskazy ab historyč- nych padziejach, wialikich i strašnych przyhodach. Cytaŭ wielmi mnoha, a pośle heta pieradumywaŭ, pierażywaŭ sam i časta śniŭ.

Hledziačy sa starany na chłapca, susiedzi prazywali jaho ksiandzom, a chłapcy dražnili he- tym i stroili rožnyja žarty. Wincuk adnakža nie abižaŭsia, ale jašče boľš uhljyblaŭsia ŭ knižki.

Naahuŭ u tyja časy, kali wielmi mała było školaŭ i ŭlečci ŭ ich było trudna, dyk chto adwa- żyŭsia wučyć syna, hetym samym dawaŭ znak, što

22)

kiruje jaho na ksiandza. Druhich wučonych pre- ŭstajaŭ na biełaruskaj wioscy tahdy jak i nia bywa- la. U dachtary papadali tolki bahatyja. U adwaka- ty — taksama. Zrešta lačyliŭsia tahdy nia mnoha i to swaimi ziolačkami i naahuŭ chwaraŭbaŭ było mienš. Sudziliŭsia taksama swaim sposabam—u wa- laščioch, hdzie za prastupki siekli rozhami, abo sadzili u „chałodnuju“, — dyk i adwaky byli nie- patrebny. Tolki adna profesija była zaŭsiody nie- abchodnaja i zrazumiełaja stalanam — heta ksian- dzoŭstwa.

Hanula taksama cichaŭka spadziawalaŭsia, što syn budzie ksiandzom. I malilaŭsia ab heta bieska- niečna. A sam Wincus tymčasam saŭsiŭ ab ksian- dzoŭstwie nia думаў. Jaho paciahiwala tolki adno pažadawanie — wučycca.

— Jakža budzie, Wincus, — probawała Ha- nula chłapca, — ci budzieš ty šaucom?

— Mamačka, choć mianie zarečcie, — nia budu! Na śmierć nia lubu śawiectwa! Na što wy- mnie jaho nawiazywajeće?

— A što ŭ im blaheje? — jašče pytalasia Hanula. — Žyćcio šauca spokojnaje, praca nie ciažkaja i kusok chleba moža zarabić, i mianie prakormiš da śmierci.

— Ci, mama, śmiaješsia, ci sapraŭdy kažaš? Bo, kali praŭda... — Wincuk niaskončyŭ i pilna hľadzieŭ matce ŭ wočy.

— Kali, kaža, śmiaješsia, dyk — ničoha,

a kali sapraŭdy, dyk... Tut uжо wočy nalilisia śla- zami i chłapiec leđ moh strymacca. U fantazii chłapčaniaci tak żywa rysawaŭsia abraz šauca i wonkawyja abstawiny — skura, dratwa, brudny stolik z rožnaj drabiazoj i sam šawlec — zhorble- ny, zasmolenyja ruki, što Wincuk pužaŭsia samoj nazowy i ŭspaminu. I nia było na świcie takoj siły, katoraja mahła-by pryłamać chłapca da ša- wieckaha warštatu. — Uclaku kudy niebudź! — ka- zaŭ jon matcy.

Kažuć, što Boh ad rodu naznačaje čalawieku asobnaje przywaŭnie, i ščastliwy budzie toj, chto za hetym przywaŭniem pojdzie. Ale musić taksama Boh przyščepiwaŭ nialubać da inšych zaniaćciaŭ, kab čalawiek nia braŭsia za przywaŭnie nieadpa- wiednaje. Tak było i z Wincusiom. I Hanula heta dobra zrazumiela.

— Što-ž ja zrablu? — kazala jana susiedziam, musić Boh tak choča.

— Dyk kim ty, synok, chočaš być? — pyta- lasia jašče Hanula. Ty uжо chłapiec nie maŭy. Što ty sam sabie zadumaŭ?

— Ja jašče j sam nia wiedaju, — kazaŭ Wincuk. — Mnie tolki chočycca wučycca i wučyc- ca. Ab tym pośle padumajem.

Na hetaj radzie z Wincusiom było pastanoŭ- lena ŭ wosień zdawać ekzamin u Nowa-Murawan- skuju pawletawuju školu, a ciapier uzlacca za pad- hatoŭku.

№ 1(12). СТУДЭНСКАЯ ТРЫБУНА 25.XI.34.

Нашая ідэолёгія.

Выдаём у бягучым акадэміцкім годзе першы № „Студэнскай Трыбуны“. Клічам нашым першым — усе пад сцяг нацыянальны, клічам другім — сацыяльным — прэч з вызыскам чалавека над чалавекам, політычным ідэалам — незалежнасць Беларусі.

Вось галоўныя клічы-пункты нашай ідэолёгічнай платформы, нашага ідэолёгічнага твару. Усе яны ў сёнешні час маюць для Беларусі амаль аднолькавае значэнне, усе яны для нас зьяўляюцца важнымі. Сынтэзай іх — словы нашага народнага песняра Купалы, — „людзьмі звацца“.

Будзем „звацца людзьмі“, самі разам з народам, калі ў народзе нашым узбудзім нацыянальную свядомасць, калі пераканаем народ свой у тым, што ён зьяўляецца асобнасьцю, зборнай індывідуальнасьцю, абдаранай сваімі псыхо-фізічнымі ўласцівасцямі, калі створым свядомасць, што народ наш — насупраць цвёрджання нашых розных колераў „дабрадзеяў“ — ня ёсць нейкай этнічнай масай, плыняй, з якой можна што хочыш рабіць, — што народ наш крые ў сабе вялікія творчыя сілы, і што ён, каб „людзьмі звацца“ павінен увайсці на правы роўнасці ў сям’ю усіх народаў, заняць пачэснае месца ў міжнародным канцэрце. З гэтага вынікае, што ўсе Беларусы, а прадусім беларускае студэнства, павінны належна рэагаваць на ўсе падходы тых, хто імкнецца да знішчэння нацыянальнага твару, індывідуальнасці беларускага народу, — ці гэныя „тыя“ будуць з пад знаку камуністычнага інтэрнацыяналу, ці яны будуць з пад знаку агрэсывага, жарлочнага нацыяналізму суседніх з беларускім народаў. Не зьяўляемся староннікамі шовінізму. Стаім на грунце нацыяналізму абароннага, нацыяналізму, як зьявішча амаль прыроднага, людскога. Дзеля гэтага разьмінаемся, а на т’ стаім на грунце барацьбы, з марксісцкай тэорыяй, паводле якой нацыяналізм ёсць выдумкай буржуазнай, ёсць нейкай непатрэбнай надбудоўкай, ёсць зьявай, з якой трэба рашуча змагацца.

Другім пунктам нашай праграмы, — праграмы ў плошчы сацыяльных адносін, — ёсць постулат праўнага ўсанкцыянавання найвышэйшага этычнага і разам з гэтым грамадзкага імператыву: любі бліжняга свайго, як сябе самога. Хрыстос ужыў сілы фізічнай, каб выгнаць з сьвятыні розных спекулянтаў гандляроў, якія выкарыстоўваюць чалавека, коштам ягоным жыцьцём. Зашмат спекулянтаў маем у сучаснасьці, і ім добра жывецца. Мільёны ж людзей пухнуць і паміраюць з голаду, — мадзюць у нястачах матэрыяльнага і духовага характару. Гэтае зьявішча ёсць пракляццём сучаснай „высокай“ культуры і цывілізацыі і выклікае перабудову грамадзкага ладу. Яна — перабудова, — асабліва сьняня, жыва, на нашых вачах, адбываецца, і мы дзейна павінны да яе аднасьціся, стараючыся папхнуць яе ў кірунку грамадзкага радыкалізму, у кірунку здабыцця для беларускіх сялянскіх і работніцкіх гушчаў, для ўсяго беларускага народу, — людзкіх варункаў бытаваньня; — папхнуць яе ў кірунку правядзеньня ў жыцьцё грамадзка-этычнага імператыву — любі бліжняга свайго, як сябе самога, і постулату, што на адно выходзіць, „людзьмі звацца“.

Вынікам гэтага, — павінна быць не скасаваньне поўнае прыватнае ўласнасьці, як гэта робяць камуністы, але яе агранічэньне і то агранічэньне на карысьць грамадзкай. Дапушчам гаспадарчы колектыўзм, але пад варункам, што ўводзіць яго трэба спосабам добра-

вольным. Гаспадарчы колектыўзм, праводжаны сьняня камуністамі ў СССР прымусова — „ударніцкім“, бальшавіцкім тэмпам — даўё — сьмеем цвёрдзіць — СССР, б. расейскую імперыю, самавыстарчальную ў сэнсе гаспадарчым краіну, — да торбы, да жабрацтва, да таго, што мільёны грамадзян бальшавіцкае дзяржавы сьняць аб штодзённым кавалку хлеба, і ня маючы яго, паміраюць з голаду. Гэты экспэрымэнт прымусовага ўдарнага колектыўзму, як бачым, рызыкаўны і нягэодны з інтарэсамі найбольш пакрыўджаных слаёў грамадзянства, якімі у першую чаргу ёсць сьляне і работнікі.

Агулам кажучы ў плошчы сацыяльных адносін стаім на грунце этычнага паднясьня грамадзянства, на грунце дэмакратызцы, а гэтым самым падняцця роўня эканамічнага і духовага грамадзянства.

Трэцім пунктам, ня менш важным ад двух папярэдніх, будучым кансэквенцыяй лёгічнай і каронай гэных папярэдніх, ёсць постулат політычнай незалежнасьці Беларусі. Індывідуальнасьць беларускага народу будзе захавана і правільна разьвівацца, а так-жа перабудова грамадзкага ладу ў духу карысным для беларускага народу адбудзецца толькі тады, калі будуць створаны адпаведныя абставіны. Гэныя абставіны, як сьцьвярджае гісторыя народаў, як тых, якія ўжо атрымалі незалежнасьць, як і тых, якія імкнуцца да яе здабыцця, даець політычная незалежнасьць. І сьмеем цвёрдзіць, што не зьяўляецца жывым народам той народ, які выражаецца гэнэга ідэалу і што такі народ згубіў годнасьць і вартасьць людзкую, і што ён ёсць народам нявольніцаў. І дзіёцца ня трэба, што народы дзеля здабыцця сваёй дзяржаўнай (політычнай) незалежнасьці плацяць за яе морам крыві, складаюць вялікія ахвяры. Гэкія народы знаюць цану і вартасьць самастойнага незалежнага жыцьця.

Народы, недабыўшыя політычнай незалежнасьці, як цвёрдзіць тая-ж гісторыя народаў, — зьяўляецца прадметам эксплёатацыі, прадметам духовага і матэрыяльнага вызыску, прадметам паніжэньня, — з боку тых народаў, якія іх „сваёй“ політычнай незалежнасьцю „абдарылі“. Сьцьвярджаннем гэтага зьявішча ёсць хоцьбы і сьнянясьняе беларускае палажэньне. Пагляньма для прыкладу на Беларусь Усходнюю, Савецкую. У так зв. Сав. Беларусі, окупаванай камуністычнымі ўладамі, гэныя ўлады рашуча выкарыстоўваюць беларускага народу, праводзяць рэформы сацыяльнага характару ў духу нягэодным з патрэбамі гэтага-ж беларускага народу. Там народ беларускі зьяўляецца прадметам духовага і фізічнага нішчэньня, там гэныя ўлады трымаюць яго ў прыгоні дзеля асягненьня доктрынальнага, так зв. „сацыялістычнага будаўніцтва“. С. Беларусь зьяўляецца ельдорадам для маскоўскіх вялікадзяржаўнікаў, для камуністычных окупантаў. А як ёсць у Беларусі Заходняй, — усе добра ведаем. І з гэтай беларускай сапраўднасьцю вынікае ўгрунтаваньне нашага політычнага постулату — здзейсьненьня ідэалу сувэрэннае Беларускае Дзяржавы.

Рэасумуючы выжэй сказанае аб нашай ідэолёгічнай платформе, скажам, што сынтэз постулатаў нацыянальнага, сацыяльнага і політычнага — „людзьмі звацца“ павінен быць сынтэзам думак, мрыяў, пуцяводнай зоркай для кожнага беларуса, у асобнасьці для беларускага студэнта!

Рэдакцыя
„Студ. Трыбуны“.

Vox clamantis in deserto

У запярэчэньне ўсякім „робленым“ перапісам, паміма таго, што беларуская школа, а тым-больш гімназія, зьяўляецца сьняня музэальнай рэдкасьцю, беларуская нацыянальная свядомасьць усьцяж і нястрымана ўзрастае. Доказам гэтага на нашым студэнскім грунце зьяўляецца факт, што ў лічбе 18 новаўступіўшых сяброў Беларускага Студэнскага Саюзу ёсць гадунцы польскіх дзяржаўных гімназіяў, адкрыта прызнаючыя сябе Беларусамі.

Але міма ўсяго, моладзь нашая праяўляе дзіўную аспаласьць, недахоп жывейшага зацікаўленьня беларускімі справамі. Усе пачынаньні ці то арганізацыяў, ці то паасобных грамадзян не знаходзяць водгуку ў гэтай моладзі. Усе клічы пераважна праходзяць бяз рэха.

На лектарат беларускай мовы пры УСБ, які адбываецца рэгулярна штотыдзень, прыходзіць некалькі асоб. Асабліва дзіўная няпрэснутнасьць тых студэнтаў Беларусі, якія паканчаўшы польскія гімназіі слаба ўладаюць роднай мовай.

На рэфэратах студэнскага Т-ва Беларусаеды, адносна найбольшых зборках беларускай студэнскай моладзі, колькасьць прысутных далёка не адпавядае колькасьці ўсяе нашай моладзі на У.С.Б.

У № 41 „Беларускай Крыніцы“ і ў № 24 „Роднаго Краю“ с. г. зьмешчана адозва Фр. Аляхновіча, заклікаючая да супрацоўніцтва дзеля арганізацыі беларускага тэатру. Пакульшто супрацоўніцтва сваё,

як даведваемся, заахвараваў толькі гр. Шыла.

А як прадстаўляецца справа хору, які ў сваім часе існаваў пры БСС. і быў кіраваны ўмелай рукою гр. Р. Шырмы? Хор гэты сьняня не праяўляе ніякай дзейнасьці!

Ці можна гэта вытлумачыць недахопам людзей, могуць працаваць? Хіба не. Многія з пасярод студэнтаў і агулам моладзі добра абзнаёмлены з аматарскім тэатрам, многія маюць ужо і сякую такую практыку на гэтай ніве. А калі ходзіць аб хор, то шмат з беларусаў студэнтаў і агулам моладзі можа сьпяваць, і ўзмоцніць так важную беларускую культурную пляцоўку.

Успомненныя сумныя зьявішчы тлумачацца часткова недахопам часу. Але ў большасьці выпадкаў тормазам зьяўляецца беларуская нядбаласьць, нястача грамадзкага вырабленьня, і страх перад эвэнтуальнасьцю парушэньня „лёльнасьці“, або прыклад і ўплывы нашых „ярка каляровых“. А гэтым апошнім хіба не залежыць на разьвіцці беларускага нацыянальна-адраджэнскага руху і беларускай культуры. У іх ёсць свае „агульналюдзкія“ і „інтэрнацыянальныя“ мэты і заданьні.

Калі ў нас няма столькі сілы, волі і цывільнае адвагі, каб змусяць сябе цікавіцца нечым, маючым зьвязак з беларускай справай і нешта рабіць на карысьць гэтае справы, то ня дзівімся, што з намі і з нашымі жаданьнямі ніхто ня хоча лічыцца. Шау.



Урачысты вечар у чэсьць Цёткі ў Б.С.С.

У суботу, дня 17-га г. м. у Беларускам Студэнскім Саюзе адбыўся вечар, прысьвечаны памяці беларускай грамадзкай дзеячцы, поэтэсы-рэвалюцыянерцы, — Цёткі (Алесьі Пашкевіч-Кейрыс), — з нагоды прыпадаючых сёлета 30-х угодкаў ейнай грамадзкай і літаратурнай дзейнасьці. Ініцыятыва арганізаваньня вечару выйшла ад сябровак Б.С.С., і яны разам з некаторымі калегамі з энтузіязмам і солідна прыступілі к дзелу.

Арганізацыйна-тэхнічны бок вечару выкананы добра. Доказам гэтага — хоцьбы многалічная фрэзвэнцыя прысутных. Артыстычна-дэкарацыйны бок — таксама амаль беззаган. Самая праграма вечару, — якая складалася: 1) з уступнага слова старшынёй Б.С.С., калегі Шчорса, 2) з рэфэрату абсалюткі, калужанкі Марысі Мілючанкі — аб жыцьці, грамадзкай і літаратурнай дзейнасьці Цёткі, ілюстраванага мясцамі дэкламацыямі вершаў поэткі, 3) з рэцытацыі нікатых твораў поэткі, — выканана ўдачна. Кал. Шчорс у кароткіх словах адчыняючы ўрачысты вечар падкрэсліў заслугі Цёткі на ніве беларускага адраджэньня. Кал. Мілючанка, — якжа скромная ў сваёй паставе! — з энтузіязмам, у глыбока перадуманым рэфэраце дала шмат цікаўных біяграфічных ведамась-

цаў, выказала рэвалюцыйны запал, барацьбянасьць і ўчасніцтва Цёткі ў грамадзкім жыцьці, а разглядаючы творчасць поэткі прэлегэнтка выказала дынаміку і бунтарнасьць Цёткі ў перыядзе рэвалюцыйным (1905 г.), гарачы патрыётызм, шчырае каханьне бацькаўшчыны — у перыядзе творчасці нашаніўска-народніцкім, і мінорнасьць, выкліканую хваробай (сухотамі) Цёткі — у перыядзе творчасці індывідуальна-асабістым. Словам, кал. М. М. у прыгожых словах свайго рэфэрату выказала дастойнасьць і маестат беларускай жанчыны — Цёткі і слушна ў канцы заклікала сучасную беларускую жанчыну ісьці пад сьцягам Цёткі. Рэфэрат кал. Мілючанкі ёсць вартаснай монаграфіяй і таму трэба старацца яго надрукаваць для публічнага карыстаньня. Дэкляматарам — у асобах кал. Э. Залкіндзянкі, Т. Трофімчанкі, Я. Малецкага, Б. Стэповіча і С. Сярокі — можна закінуць слабую падрыхтоўку. Слухачы атрымлівалі ўражаньне, што некаторыя з дэкляматараў дэклямуячы чытаючы вершы першы раз іх перад сабой бачаць. Гэта лічым ім за мінус і яго трэба высцерагацца. Агулам, уражаньне з вечару найлепшае. Брава арганізатарам, у першую чаргу калужанкам! Я. Ш.

Ведаем, што беларускае студэнства раскінута па розных унівэрсытэцкіх асяродках. І так у Польшчы ёсць студэнты Беларусы на ўнівэрсытэтах: у Варшаве, Львове, Кракаве, Познані, Любліне, а за-граніцай — у Празе, Рыме, Лёндане, Парыжы, Ліоне, Бруксэлі, Бэрліне, Коўне, Рызе і інш.

Хацелі-б быць з усім беларускім студэнствам у кантакце. Просім дзеля гэтага адгукнуцца. Просім прысылаць інфармацыі і артыкулы ў „Ст. Трыбуну“. Памятайма, што ў нацыянальнай лучнасьці — зарука лепшае будучыні Беларускага Народу. Усе адрасуйце на адрас: „Студэнская Трыбуна“, — Вільня, Завальная 1—1 (Poland — Польшча).

Няхай нікога ня вяжыць, што „Ст. Трыбуна“ друкуецца пры „Беларускай Крыніцы“. Рэд. Калегія „Ст. Трыбуны“ ў адносінах да „Бел. Кр.“ ёсць аўтаномнай.

Той з беларускіх студэнтаў, хто стаіць на грунце ідэолёгіі „Ст. Трыбуны“, заўсёды знойдзе месца ў нашых радках і радасна будзе намі вітаны.

Рэдакцыйная Калегія „Студэнскай Трыбуны“ ў складзе: А. Дасюкевіч, Я. Малецкі і С. Коўш.